

SBA – 2020 - 053

Bogotá, D.C., 18 de mayo de 2020

Doctora

LUISA FERNANDA TRUJILLO BERNAL

Secretaria General

Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones - MinTic
Ciudad

Asunto: Consulta sobre "reversión en contratos de concesión del servicio de televisión", planteada por la Oficina Jurídica, a partir de la solicitud de la Dirección de Industria

Estimada Sra Secretaria General:

De conformidad con la comunicación que nos fue compartida, en nuestra opinión se presentarían los siguientes escenarios referidos a la reversión en los contratos de concesión de televisión.

1. Contratos de concesión de televisión abierta y radiodifundida

1.1. Contratos de televisión abierta radiodifundida (arts. 19, literal a) y 20, literal a) de la Ley 182 de 1995) celebrados con anterioridad a la entrada en vigencia de la Ley 142 de 1994.

Al resepto se tiene que en los contratos celebrados con anterioridad al 11 de julio de 1994, fecha de entrada en vigencia de la Ley 142 de 1994, era obligatorio pactar la cláusula de reversión de la que trata el artículo 19 de la Ley 80 de 1993.

En este sentido la Corte Constitucional en Sentencia C – 555 de 2013 señaló lo siguiente:

"Se puede pues, a estas alturas, concluir parcialmente que el legislador colombiano hasta la expedición de la Ley 142 de 1994 y su consecuente entrada en vigor, estableció como obligatoria la cláusula de reversión en los contratos de concesión con todas las consecuencias que ello acarrea. Esto es, la historia legislativa evidencia que el cambio de condiciones en el mercado de las telecomunicaciones ha requerido del principio mayoritario una respuesta."

Visto lo anterior, fluye de contera que la cláusula de reversión en contratos de concesión de televisión abierta celebrados con anterioridad al 11 de julio de 1994 era obligatoria y

debería estar contenida en dichos contratos y consecuentemente aplicarse de conformidad con lo que se hubiese pactado al respecto.

1.2. Contratos de concesión de televisión abierta y radiodifundida celebrados con posterioridad a la Ley 142 de 1994

A los contratos celebrados con posterioridad al 11 de julio de 1994 no les sería aplicable la cláusula de reversión, de que trata el artículo 19 de la Ley 80 de 1993, pues en la fecha indicada entró en vigencia la Ley 142 de 1994, la cual en su artículo 39 estableció lo siguiente:

"Art. 39 de la Ley 142 de 1994 Artículo 39. Contratos especiales. Para los efectos de la gestión de los servicios públicos se autoriza la celebración, entre otros, de los siguientes contratos especiales:

39.1. (...)

El acceso al espectro electromagnético para el servicio público de telecomunicaciones puede otorgarse por medio de un contrato de concesión, de acuerdo con la Ley 80 de 1993 y las leyes especiales pertinentes, pero sin que se aplique el artículo 19 de la Ley 80 de 1993 a bienes distintos de los estatales..."

Como se observa, la norma citada excluyó expresamente la reversión en estos contratos de concesión. Posteriormente, en línea con lo señalado en la Ley 142 de 1994, el literal h) del artículo 48 de la Ley 182 de 1995 dispuso lo siguiente:

ARTICULO 48. De las concesiones a los operadores zonales. La escogencia de los operadores zonales, se hará siempre y sin ninguna excepción por el procedimiento de licitación pública. La adjudicación se hará en audiencia pública. De ninguna manera la concesión se hará por subasta pública. Para tales efectos, la Junta Directiva de la Comisión Nacional de Televisión tendrá en cuenta las siguientes disposiciones especiales, sin perjuicio de las que ordene incluir en los correspondientes pliegos de condiciones:

(...)

h) No habrá lugar a la reversión de los bienes de los particulares. Sin embargo, la Comisión Nacional de Televisión podrá acordar con los operadores la adquisición de los bienes y elementos afectos a la prestación del servicio de televisión, en los términos y condiciones que se definan de común acuerdo, o mediante perito designado conjuntamente por las partes;..."

Según se desprende de la comunicación compartida por ustedes, notamos que la no reversión y la previsión contemplada en el literal h) del artículo 48 de la Ley 182 de 1995 quedaron recogidas en la cláusula 33 de los contratos de concesión Nos. 136 y 140 de 1997 celebrados. Por lo tanto, sobre estos contratos y aquellos celebrados con

SUÁREZ BELTRÁN SAS
Abogados consultores

Calle 93 No. 12 – 14 Of 404
Edificio Tempo 93
PBX+ (57) 1 7552731
Bogotá D.C – Colombia
www.suarezbeltran.com

posterioridad al 11 de julio de 1994 no aplicaría la reversión, salvo del espectro radioeléctrico por ser este último un bien estatal.

2. Contratos de concesión de televisión cableada y cerrada y contratos de televisión satelital (según la clasificación del servicio de televisión, en función de la tecnología de transmisión, contenida en el artículo 19, literales b) y c), de la Ley 182 de 2015)

En estos contratos, en la medida en que de acuerdo con lo señalado en la comunicación enviada por ustedes, “no se encuentra expresamente establecida una cláusula de reversión” no habría lugar a reversión de bien alguno. Adicionalmente, tal como también se indica en la comunicación remitida, los servicios prestados a través de estos contratos no tienen asignado espectro radioeléctrico, lo que haría que ni siquiera cupiera la discusión a ese respecto.

Por último, si estos contratos hubiesen sido celebrados con posterioridad a la entrada en vigencia de la Ley 182 de 1995 les es aplicable el literal h), artículo 48 mencionado en el punto anterior, razón por la cual no aplicaría reversión alguna de bienes. Recuérdese a ese respecto que, siendo la “reversión” un título traslativo de dominio, ello supone su pacto expreso.

Dicho lo anterior, la presente opinión se expresa sin haber accedido a la información específica que se anunciaba mediante un vínculo electrónico, en tanto no nos fue posible accederlo al no tener un usuario asignado. Diho eso, si en su criterio fuera necesario, quedamos en todo caso atentos a discutir la aplicación práctica de estas conclusiones, cuando su despacho o la Oficina Jurídica estimen pertinente.

Cordial Saludo,



GONZALO SUÁREZ BELTRÁN
Representante Legal
SUÁREZ BELTRAN SAS
Abogados Consultores